

Sapientia – Erdélyi Magyar Tudományegyetem
Marosvásárhelyi Kar



Ú T M U T A T Ó
az államvizsga dolgozat
(diplomamunka)
készítéséhez, értékeléséhez és védéséhez

Tájépítészet szak

I. AZ ÁLLAMVIZSGA DOLGOZAT (továbbiakban DIPLOMAMUNKA) KÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA ÉS MENETE

I.1. A diplomamunka készítés célja

A tájépítésmérnöki oklevél megszerzésének egyik feltétele a diplomamunka elkészítése és az államvizsgáztató bizottság előtt történő sikeres megvédése.

A diplomamunkában a hallgató konkrét tájépítésmérnöki feladat megoldásával bizonyítja, hogy önállóan alkalmazni tudja az elsajátított ismereteket, kreatív tervezői és feladatmegoldó képességekkel rendelkezik, és a megfelelő módszerek megválasztásával, helyes következtetések levonásával képes **önálló eredményeket felmutatni** a választott témában.

I.2. Témaválasztás

A diplomamunka tárgya a szakterületnek megfelelő mérnöki feladat. Jellegét tekintve a témaválasztástól függően a diplomamunka általában három (A, B, C) típusba sorolható:

- A) *Tervezési típus:* Kertépítészeti, kertművészeti, szabadter tervezési, vagy más tájépítészeti tervezési feladat, konkrét helyszínen, irodalmi kutatásokra és a téma elméleti feldolgozására alapozott **komplex építészeti-műszaki-ökológiai megoldása** (pl. kert- és szabadterépítészeti objektum, létesítmény terve, településrész, vagy település rendezési terve, zöldfelületi rendszer terv, környezetalakítási terv, stb.) Az A típusú diplomamunka döntően tervlapokból, rajzi munkarészekből áll, amelyhez a tervi megoldást megalapozó, indokoló és a tervet értelmező, leíró szöveges munkarészek kapcsolódnak.
- B) *Fejlesztési-rendezési típus:* Településrészek, települések, térségek műszaki tervezését megalapozó fejlesztési tanulmány készítése irodalmi kutatásokra és a téma elméleti feldolgozására alapozott **fejlesztési/rendezési tanulmánya, vagy terve** (pl. objektum csoportok, településrész, település vagy településcsoport fejlesztési koncepciója, védett természeti terület rehabilitációs/kezelési terve, rombolt területek, felhagyott bányák tájrendezési terve, külterületek rendezési/szabályozási terve). A 'B' típusú diplomamunkánál a megalapozó vizsgálatok, elemzések és a fejlesztési/rendezési megoldás koncepcióját tartalmazó szöveges munkarész és a tervi/rajzi munkarészek általában hasonló súllyal szerepelnek.
- C) *Kutatási típus:* Tájépítészeti kutatási feladat irodalmi források elemzésére és a téma elméleti feldolgozására alapozott megoldása és adott modellterületen történő alkalmazása (pl. vizsgálati és értékelési módszerek, a társtudományok eredményeinek alkalmazása tájépítészeti feladatok megoldásában, kertművészeti, tájtörténeti kutatások, tervezési irányelvek kidolgozása, település-vizsgálatok, tájökológiai elemzések, környezetterhelhetőségi vizsgálatok stb.) Az ilyen típusú diplomamunka döntően az irodalmi **kutatásokat, a vizsgálatok, értékelések eredményeit és az ezekre alapozott következtetéseket** összefoglaló szöveges munkarészekből áll, a tervezői készséget azonban ebben az esetben is bizonyítani kell az eredmények modellterületen történő alkalmazásával.

A témaválasztást segítségül a diplomamunka készítéséhez ajánlott témaköröket a tanszék a tanulmányok 3. félévében közzéteszi. A hallgatóknak a diplomamunka tervezett témáját legkésőbb a tanulmányok **5. félévében** kötelezően meg kell választaniuk és a témaválasztásról rövid összegzést (témavázlatot) kell készíteniük és az érintett tanszékre benyújtaniuk a következő tartalommal: A téma címe, a témaválasztás indoklása, a téma feldolgozásának tervezett módja, menete, a várható eredmények. Az tekinthető elfogadott diplomamunka témának, amelyet a tanszék visszaigazol, és amelynek elkészítéséhez témavezetőt (konzulenszt) jelöl ki.

A választott téma a tanulmányok során bármikor módosítható, de a módosítástól számítva legalább 2 teljes félévnek kell eltelnie a kész diplomamunka benyújtásáig és a programfelelős írásbeli jóváhagyása szükséges.

I.3. A feldolgozás menete

A témavezető (konzulens) kijelölését követően a diplomamunka készítés feladatait (célmeghatározás, irodalmi feldolgozás, adatfelvételezés, adatfeldolgozás, tervezés stb.) a hallgató a diplomamunka leadásáig folyamatosan, a konzulenssel egyeztetett egyéni munkaterv szerint teljesíti. Az alábbi készültségi szintek elérése ugyanakkor feltétele annak, hogy a hallgató a 8. szemeszter végén beadhassa a dolgozatát:

A választott és elfogadott téma feldolgozásához az **5. félév** során a hallgató írásban rögzíti az elkészíteni kívánt diplomamunka témáját és előzetes tartalmi vázlatát (témavázlat).

A **6. félév** végére a hallgató elvégzi a javaslatok-tervek megalapozásához szükséges vizsgálatokat. A növények felmérése érdekében a hallgató tervezzen legalább egy-egy kiszállást a vizsgált területre tavasszal, nyáron és ősszel is. A dolgozat célja függvényében a növények felmérése a vizsgált területen lehet: teljes (a területen előforduló összes növény felmérése); mintavételi kvadrátumok kijelölésével; előre megtervezett útvonalak mentén. A megfelelő készültségi szintet bizonyítandó elkészíti a vizsgálati dokumentáció kéziratát, és ismerteti a feldolgozás eredményeit.

A **7. és 8. félév** során a hallgató a javaslatokat/terveket is kidolgozza. A teljes diplomamunka kéziratának és rajzainak leadásával és ismertetésével a 8 félév második harmada végén bizonyítja, hogy a diplomamunka készültsége alapján védelemre bocsátható.

I.4. A diplomamunka beadása

A diplomamunkát az útmutatóban meghatározott formában és tartalommal a diplomamunkát konzultáló tanszék vezetőjének kell benyújtani a **8. félév** végére előírt határidőre.

Keménykötésben a dolgozat leadási határideje a tanszék által a második félév kezdésekor megjelölt/előírt időpontban! Kivételes esetben kaphattok egy hét haladékot, de ezt előtte kérvényezni kell még előző héten.

II. TARTALMI FELÉPÍTÉS

A diplomamunka tartalmi felépítésének általánosan javasolt szerkezete a következő:

Tartalomjegyzék (a főszöveg fejezetbeosztását kövesse. A fejezetek és alfejezetek tagolása decimális kód szerint történjen úgy, hogy tükrözze a felépítés logikáját).

Bevezetés (a téma indoklása, jelentősége, valamint a célkitűzés max. 2 oldal).

Irodalmi áttekintés (a témára vonatkozó szakirodalom ismertetése, témakörönkénti összesítése, a dolgozat terjedelmének kb. 20-30 %-a).

Anyag és módszer (15-25 %-a dolgozatnak, a vizsgálat azon eszközeit és módszereit részletezi, amely az „Eredmények”-ben közölteket alapozza meg):

A saját vizsgálatok során használt eszközök és módszerek, illetve a tervben, fejlesztési/rendezési koncepcióban használt eszközök és módszerek (adatgyűjtési, feldolgozási, értékelési és elemzési módszerek) leírása.

Eredmények (45-60%-a dolgozatnak, a hallgató által összegyűjtött adatok és új eredmények ismertetése és elemző értékelése):

A saját vizsgálatok eredményeinek ismertetése;

A terv/fejlesztési koncepció szöveges indoklása (elvi kiindulás, koncepcionális és kompozíciós megfontolások, a tervezés főbb szempontjai stb.);

A terv/fejlesztési koncepció szöveges leírása, bemutatása, a tervlapokról le nem olvasható információk, adatok szakszerű közlése (műszaki leírás)

A tervi/rajzi munkarész

A tervezési/fejlesztési/rendezési feladat jellegének és a szöveges leírásban megfogalmazott tervezői koncepciónak megfelelő tervlapok, amelyek együttesen alkalmasak a hallgató tervezői elképzelésének bemutatására és megítélésére. A tervlapok száma, léptéke, kidolgozási mélysége, grafikai megoldása a feladat jellegétől függ

Következtetések (az eredmények értékelése, megvitatása, itt lehet a vizsgálatok eredményeit az irodalmi állásfoglalásokkal összevetni, valamint fogalmazzuk meg az eredményekből következő megállapításokat és a további vizsgálatokra vonatkozó javaslatokat.)

Köszönetnyilvánítás

Felhasznált irodalom (pontos és visszakereshető, legyen összhangban a hivatkozásokkal)

Mellékletek (ebbe a fejezetbe kerülnek azok a táblázatok, ábrák, fotók, amelyek méretüknél fogva nem férnek a dolgozatba)

A témától függően a fenti javasolt szerkezettől, a témavezetővel egyeztetve, megengedett az eltérés.

III. FORMAI KÖVETELMÉNYEK

A diplomamunka két példányát álló A/4-es nagyságú zöld keménykötésben kell beadni. A kötésborítót és a belső címlapot a tanszék által megadott feliratokkal és formában kell elkészíteni. A dolgozat terjedelme és formai felépítése a diplomamunka típusa alapján kismértékben változik, maximálisan nem haladhatja meg a 100 oldalt. **Államvizsgázó diákok részletesebb (5-10 oldalas) román nyelv összefoglalót kell írjanak, illetve minden cím, alcím, ábra-, grafikon-, és táblázatcím is kétnyelvű lesz.**

A dolgozat munkarészeinek bekötési sorrendje:

- Borító
- Belső címlap, címlapok
- Tartalomjegyzék
- Bevezetés
- Irodalmi áttekintés
- Anyag és módszer
- Eredmények
- Következtetések
- Köszönetnyilvánítás
- Felhasznált irodalom
- Mellékletek
- Tervrajzok
- CD melléklet

A nagyobb méretű, hajtogatott tervlapok és a CD számára célszerű a diplomamunka kötésénél a hátsó fedőlap belső felületéhez illesztve tasakot készíteni.

A diplomamunkát CD-n is mellékelni kell (2x1), a szerzőségről szóló nyilatkozat 1 példányát is benyújtva. Az eredetivel mindenben megegyező digitális dokumentáció egyetlen pdf fájlban tartalmazza a szöveges munkarészt és a tervlapokat. Emellett a CD-n elhelyezhetők olyan saját munkát tartalmazó, alátámasztó vizsgálati anyagok (pl. egyedi tájérték kataszter, fakataszter), amelyek terjedelmi okokból nyomtatásban nem közölhetők.

III.1. Szöveges munkarész

A szövegszerkesztő programmal megírt, fekete színű nyomtatott szöveget fehér, normál vastagságú (80–90 g/m²) papír egyik oldalán kell megjeleníteni. Az oldalak szabványos A/4-es lapon, 12-es méretű Times New Roman betűtípussal, 1,5-es sortávolsággal, normál betűközzel, sorkizárt szövegtesttel készüljenek. Baloldalon 30 mm, jobb oldalon 25 mm, alul és felül 25–25 mm margó maradjon szabadon.

A fő fejezetek, tartalmi egységek címeit új oldalakon a lapok tetején célszerű elhelyezni. A bekezdéseket egy sor kihagyásával kezdjük. Új bekezdést egy sor kihagyásával és/vagy behúzással kell kezdeni. A szöveges munkarész és a jegyzékek valamennyi oldalát számozni kell.

A helyesírásra vonatkozóan az aktuális magyar helyesírási kézikönyv szabályai az irányadóak. Ügyelni kell a szövegben a gépelési hibák és az értelmetlen mondat szerkezetek elkerülésére. Adatok közlésekor az SI rendszer használatára kell törekedni.

A szövegben illusztrációként táblázatok, ábrák és képek is elhelyezhetők. (Nagyobb terjedelmű vagy bizonyos részadatokat tartalmazó táblázatokat, ábrákat és képeket célszerű a mellékletben bemutatni.) Az illusztrációkat típusonként (pl. rajz, fotó, ábra, grafikon stb.) külön-külön, folytatólagos sorszámmal és címfelirattal kell ellátni, és azokra a szövegben is hivatkozni kell. A táblázatok sorszámát és címét a táblázat fölött balra igazítva, ábrák és képek esetében azok alatt, balra vagy középre igazítva kell elhelyezni. A diplomamunkában szereplő összes táblázatról, ábráról és képről jegyzéket is lehet készíteni, amelyet ez esetben a felhasznált források után kell beilleszteni.

III.2. Tervrajzok

Valamennyi tervlapot kerettel, sorszámmal és címtáblával kell ellátni. A címtáblát a tervlap jobb alsó sarkában kell elhelyezni úgy, hogy az a lap összehajtogatása után a legkülső laprésztre kerüljön, és egészében olvasható legyen.

A rajzok grafikai kidolgozásának módját a szakterületen szokásos ábrázolás-technikai szempontokat figyelembe véve, a konzulenssel egyeztetve kell megválasztani. Követelmény, hogy a rajzok tiszták, olvashatóak és egyértelműek legyenek.

A tervlapok A3 formátumúak és ajánlott a következő részekre felbontani:

1. Vizsgálati rész (felmérés, növényértékelés, terep adottságok, térségi, szomszédsági kapcsolatok stb.);

2. Tájépítészeti tervlapok (átfogó térkompozíció, terület felhasználás bemutatása, növénytelepítési koncepció, út és burkolat rendszer, terepplasztika stb.);

3 Részlet tervek (a. architektúra elemek, b. tereprendezés, c. növénykiültetés – léptékhez illeszkedő a választott feladattól függően).

A tervezési dolgozatokba bele kell foglalni egy költségbecslést is.

III.3. Felhasznált források felsorolása

Minden, a munka során felhasznált forrásanyagot a dolgozat szövegtörzsének végén (a mellékletek előtt) **Felhasznált források** vagy **Forrásanyagok** címszó alatt fel kell tüntetni, a szövegben pedig hivatkozni kell rájuk. Elkülönítve, de folyamatos sorszámozással kell felsorolni a felhasznált szakirodalmat, tervelőzményeket, térképeket, jogszabályokat, valamint a szóbeli adatközlőket. Így kell eljárni azon honlapok esetében is, amelyek nem publikációt tartalmaznak, hanem közvetlen adatforrásként szolgálnak. A forrásokat a szerzők, ill. szerkesztők (ennek hiányában a cím) szerinti betűrendben kell feltüntetni.

Plágium

A plagizálás elkerülése érdekében, a hallgatónak fel kell tüntetniük a szövegben vagy lábjegyzetben a nem általános tudás tárgyát képez tények, adatok forrását, valamint a másoktól származó gondolatokat, illetve idézeteket, az alábbiakban meghatározottak szerint. Ez a szabály minden felhasznált forrásra egyaránt vonatkozik, legyen az kutatási eredmény, tanulmány, esszé, könyvismertető, internetes oldal, hangzó szöveg stb. A hallgatónak minden benyújtott dolgozatban pontosan dokumentálnia kell a dolgozat megírásához felhasznált forrásokat, irodalmat, és a szó szerinti idézetek esetén idéző jelet kell használnia.

Szakirodalom

A szerző(k) nevénél első helyen áll a családnév, második helyen a keresztnév (külföldi szerző esetén vesszővel elválasztva), lehetőleg kiírva és nem rövidítve. A név és az évszám között nincs írásjel. A (szerk.) vagy (ed.) betoldások szintén pont vagy vessző nélkül kerülnek a név és az évszám közé. A szerző/szerkesztő után az évszámot zárójelbe kell tenni, és utána kettőspontot írni. Ha egy szerzőnek több, ugyanabban az évben megjelent műve kerül a forrásjegyzékbe, akkor az évszám után írt latin ábécé betűkkel különböztetjük meg azokat. Megadjuk a címet, majd a könnyebb áttekinthetőség végett a további adatokat célszerű új sorban közölni. Alkalmazható az a tudományos közleményekben általános megoldás is, hogy a cím után pontot teszünk, majd folyamatosan adjuk meg a kiadó megnevezését, a kiadás helyét, szintén ponttal zárva a végén. Folyóiratnál a címet a folyóirat és a megjelenés adatai követik, az oldalszámokat tól–ig nagykötojellel feltüntetve. Dőlt betűvel írjuk könyvrészlet esetében a gyűjteményes kötet címét, folyóiratcikk esetében pedig a folyóirat nevét.

Ha egy cikknek több szerzője vagy szerkesztője van, akkor a szerzők/szerkesztők teljes neve közé nagykötojtel kerül. Ha nincs szerző, akkor ahelyett a készítő szervezet vagy annak rövidítése szerepel. Ha szervezet sincs, akkor a kiadvány címe kerül előre.

Könyv

Marosi Sándor–Somogyi Sándor (szerk.) (1990): Magyarország kistájainak katasztere I-II.

MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest

Russ, Thomas (2000): Redeveloping Brownfields

McGraw–Hill, New York

Könyvrészlet

Sisa József (2000): A csákvári park rövid története a levéltári források tükrében

In: Galavics Géza (szerk.): *Történeti kertek – Kertművészet és műemlékvédelem*

MTA Művészettörténeti Kutatóintézet, Budapest. pp. 221–234.

Folyóirat cikk

Mezős Tamás (2006): A városi terek alakításának történeti alaptendenciái

4D Tájépítészeti és Kertművészeti Folyóirat, I. évf./1. sz. pp. 34–38.

Elektronikus publikáció

Štěpánková, Roberta – Bihuňová, Mária – Kabai Róbert (2012): Design principles of public and recreational areas in the urban environment. [CD-ROM]

Slovak Agricultural University, Nitra

Internetes publikáció (letöltés dátumával)

Frost-Kumpf, Hilary Anne (1990): Reclamation Art: Restoring and Commemorating Blighted Landscapes

<http://slaggarden.cfa.cmu.edu/weblinks/frost/FrostTop.html> [2008.08.24]

Tervelőzmények

A Balaton üdülőkörzet regionális rendezési terve I–II. kötet (1980)

Városépítési Tudományos és Tervező Intézet, Budapest

Térképek

Térképeknél a szerző és évszám mellett meg kell adni (ha van) a szelvénytérképet és a térkép őrzési helyét is.

Szóbeli adatközlők

A személyes közlésekre is illik hivatkozni, a név mellett a beszélgetés vagy e-mail pontos dátumát is megadva.

Honlapok

Amennyiben az internetes adatforrás nem önálló publikáció, az alábbi módon adjuk meg. A

szövegek közötti hivatkozás megkönnyítéséhez célszerű a http1 (vagy url1), 2 stb. megjelölést is alkalmazni:

http1: Gödöllő település honlapja

http://www.godollo.hu/tarsadalmi_szervezetek/civil_szervezetek/ [2012.05.04]

Tartalomjegyzék

A szakdolgozatnak tartalmaznia kell a tartalomjegyzéket közvetlenül a belső borító után, magyarul, románul és angolul. A tartalomjegyzék szerkezete a főszöveg fejezetbeosztását kövesse. A fejezetek és alfejezetek tagolása decimális kód szerint történjen, úgy, hogy tükrözze a felépítés logikáját:

1. első főcím
 - 1.1. első alcím
 - 1.1.1. első alalcím
2. második főcím
 - 2.1. második alcím

A dolgozatban található főcímek, alcímek, al-alcímek, valamint, kép, excel megnevezés magyarul és románul is meg kell jelenjen.

III.4. Hivatkozások

Amennyiben idézünk, tartalmi elemeket, fontosabb megállapításokat vagy pontos adatokat közlünk más szerzőktől, azokra a szövegben is hivatkozni kell. Ennek módja az ún. rövidített hivatkozás, amelynek lényege, hogy a megfelelő szövegrésznél vagy adatsornál a szerző nevét (vagy a mű címét) és a kiadás évét zárójelben tüntetjük fel. Pl.: (Sisa 2000). Az így megadott hivatkozás azonosítható kell legyen a mű végén megadott irodalomjegyzékben. Ha több mint két szerző közös művét idézzük, akkor csak az első szerző nevét kell megadni, és az „et al.” (et alii = és mások) kifejezéssel kell jelölni, hogy a forrásnak további szerzői is vannak (Kovács et al. 1987). Szó szerinti idézet esetén idézőjelet kell használni, és a rövidített hivatkozás mellett lehetőség szerint a forrásanyag vonatkozó oldalszámát is meg kell adni.

Más szerző(k)től átvett táblázatok, ábrák és nem saját készítésű fényképek esetén azok címe mögött hivatkozni kell a szerzőre (Nagy, 1990). Ha a felhasznált forrásanyag alapján saját szerkesztésű ábra készül a hivatkozás módja: (Nagy, 1990 alapján).

Általános érvényű figyelmeztetés: a nem jelzett idézet plagizálásnak minősül!

A dolgozat végén a hallgató kötelezően egy 5-10 oldalas román nyelvű összefoglalót kell csatolnia, ami tartalmazza a dolgozat lényegi elemeit, részletesebben a saját munkájukat bemutatva. A tervlapokban, poszttereken magyarul és román nyelven is megjelenítik a lényegi információkat.

Figyelem: a dolgozat román nyelvű szövegének a helyes megfogalmazása a hallgató feladata és felelőssége.

IV. ÖSSZEFOGLALÓ POSZTER(EK) KÉSZÍTÉSE

A diplomamunkáról összefoglaló posztert is készíteni kell, amit a védelem előtt legkésőbb 1 héttel be kell adni. A gazdagon (legalább felerészben képekkel, ábrákkal) illusztrált posztert, vagy poszttereket a tanszék által kiadott minta alapján kell kivitelezni. Szövegének tartalmaznia kell tömören a témaválasztás indítékát, a feldolgozás módszerét, a legfontosabb eredményeket, tervi megoldásokat és megállapításokat.

A hallgatók 1 posztert készítenek (B1-es formátumú papírv mérete 70.7×100 cm) a témavezetővel egyeztetve. A poszter a diploma dolgozat részét képezi és a Kertészmezői

Tanszéken marad.

A posztereket tanszék által megadott feliratokkal és formában kell elkészíteni. A poszter szöveges része, beleértve a feliratozást is kétnyelvű (magyar/román). Kötelező egy kétnyelvű, max. 300 szavas terjedelmű összefoglalót is írni, amelyet 2 oszlopba kell rendezni (előbb magyar, majd román nyelvű összefoglaló, a betűszínt lásd a poszter alapon, dolgozat címének megadásánál)

A diploma dolgozat megvédéséhez a prezentáció anyaga magyarul és románul kell elkészíteni, ami 8-10 perc alatt kell bemutatni.

V. A DIPLOMAMUNKA ÉRTÉKELÉSE

V. 1. Az értékelés szempontjai

I. Formai követelményeknek való megfelelés (0–5 pont)

(Az előírt terjedelemtől 10%-ot meghaladó eltérés esetén a dolgozat nem elfogadható.)

- A dolgozat a vonatkozó formai követelményektől jelentősen eltér.
- A dolgozat a vonatkozó formai követelményektől részben eltérő megoldásokkal készült.
- A dolgozat a formai követelményeknek minden tekintetben megfelel.

II. Az irodalom és más források ismerete és felhasználása (0–5 pont)

(ideértve a forrásjegyzék és hivatkozások megfelelőségét is)

- A forrásanyag feldolgozása hiányos, a hivatkozások pontatlanok, az internetes tartalom használata túlzott mértékű vagy hitelesnek nem tekinthető forrásokon alapul
- A vonatkozó forrásanyagot felhasználja, de a hivatkozások részben pontatlanok.
- A vonatkozó fontosabb hazai (témától függően külföldi) forrásanyagokat felhasználja, és jól alkalmazza.

III. A téma feldolgozása, az alkalmazott módszer (0–15 pont)

- A téma feldolgozása hiányos, gyenge színvonalú, az alkalmazott módszer nem alkalmas a kitűzött célok elérésére.
- A téma feldolgozása nem teljes körű, és az alkalmazott módszer is kifogásolható.
- A témát teljes körűen feldolgozza, de az alkalmazott módszer részben kifogásolható.
- A téma feldolgozása kiemelkedő színvonalú, az alkalmazott módszer teljes mértékben megfelel a célkitűzésnek.

IV. A tervek tartalmi és formai megoldásai (0–15 pont)

- A tervek nincsenek kellő mélységben kidolgozva, lényeges funkcionális hibákat tartalmaznak, grafikai megoldásaik bizonytalanok, esetlegesek.
- A tervek megfelelő részletességgel kidolgozottak, de funkcionális és/vagy grafikai megoldásaik kifogásolhatók.
- A tervek megfelelő részletezettséggel kidolgozottak, egyes részleteikben önálló, újszerű megoldásokat tartalmaznak, grafikai megoldásuk színvonalas.
- A tervek kiemelkedő tervezői készséget bizonyítanak, tartalmi és formai szempontból kifogástalanok és gyakorlati felhasználásra alkalmasak.

V. A szöveges munkarész minősége (0–5 pont)

(nyelvezet, stílus – ideértve a szakmai fogalomhasználatot is; szerkesztés minősége)

- A dolgozatban az értelmezést zavaró helyesírási, fogalmazási hibák maradtak, szakmai fogalomhasználata, szerkesztése jelentősen kifogásolható.
- A dolgozat megfogalmazása, helyesírása, szakmai fogalomhasználata vagy a szöveg szerkesztése helyenként kifogásolható.

- A dolgozat nyelvezete és stílusa kiemelkedő színvonalú, a szöveg igényesen szerkesztett és gépelési hibáktól mentes.

VI. A szöveges és tervi részek összhangja; illusztrációk, egyéb mellékletek (0–5 pont)

(Ábrák, grafikonok, térképek összeállítása, kivitelezése)

- A szöveges és tervi részek összhangja nem megfelelő. Az illusztrációs anyag szegényes, gyenge minőségű.
- A szöveges és a tervi részek összhangja elfogadható. Jó az illusztrációs anyag, de a szövegbeli hivatkozások elmaradása vagy az alkalmazott megoldások hiányossága miatt nem segíti kellően a dolgozat értelmezését.
- A szöveges és tervi részek összhangja dicséretes. Az illusztrációs anyag gazdag, színvonalasan kidolgozott, segíti a dolgozat megértését.

Érdemjegy az összesített pontszám alapján:

1-4 (elégtelen):	0–20 pont
5-6 (elégséges):	21–28 pont
7-8 (közepes):	29–36 pont
9 (jó):	37–44 pont
10 (jeles):	45–50 pont

A diplomamunka elégtelennel való '0' minősítését vonja maga után:

- A dolgozat több mint egy bekezdés (kb. 3–4 mondat) terjedelemben szó szerinti formában vagy azt megközelítő módon idegen műből építkezik az eredeti forrásnak a megfelelő szövegrésznél és az irodalomjegyzékben való megjelölése nélkül (plágium).
- A főbb munkarészek nem azonosíthatók.
- A munka egyes főbb részei közötti összhang súlyosan sérül (pl. a címben jelzett témakört csak minimális terjedelemben fejt ki a jelölt, vagy az elméleti felvezetésben ismertetett fogalmak, módszerek és modellek csak marginálisan kerülnek felhasználásra).
- A munka több oldal terjedelemben folyamatosan csak egy idegen műből építkezik (még ha Szerző a forrást a megfelelő szövegrésznél és az irodalomjegyzékben is megjelöli).
- A munka alapvető tárgyi tévedések sorozatát tartalmazza az elméleti vagy a gyakorlati rész vonatkozásában.
- A munka terjedelme az elvárásoktól eltér.
- A munka a helyesírási, a nyelvtani, a stilisztikai és/vagy a szerkesztési hibák bántónak minősíthetők, esetleg már a megértést is veszélyeztetik.
- A tervi munkarészeknél igazolhatóan idegenkezűség fedezhető fel.
- Bármely munkarész nem a szerző sajátja